

RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

Zarządca Drogi:	Powiat Wołomiński ul. Prądyńskiego 3 05-200 Wołomin
JNI:	35000532
Rodzaj obiektu:	wiadukt
Nr drogi; kilometraż:	4356W; km 0,550
Miejscowość:	Radzymin
Rodzaj i nazwa przeszkody:	Linia kolejowa nr 10



Widok ogólny mostu

Czerwiec 2015

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA

1. Wstęp

- 1.1. Podstawa opracowania
- 1.2. Podstawowe założenia

2. Protokół z przeglądu

- 2.1. Protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 31/2015
- 2.2. Wnioskowane zalecenia
- 2.3. Decyzje administracyjne
- 2.4. Wykaz potrzeb w zakresie remontów i przebudowy
- 2.5. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM
- 2.6. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

3. Załączniki

- 3.1. Katalog uszkodzeń
- 3.2. Skala i kryteria oceny elementów
- 3.3. Skala i kryteria oceny izolacji
- 3.4. Skala pilności wykonania prac
- 3.5. Kopia uprawnień budowlanych
- 3.6. Kopia zaświadczenia o przynależności do OIIB

1. WSTĘP

1.1. Podstawa opracowania

Podstawą formalną opracowania wykonania przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego jest umowa zlecenie nr 032.2015 zawarta w dniu 04.05.2015r. pomiędzy Powiatem Wołomińskim a Artur Szałek nr upr. SWK/0169/OWOM/12.

1.2. Podstawowe założenia

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego wykonano:

A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania zgodnie z:

- Ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane
- Ustawą z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych

B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich zgodnie z :

- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]

C. W odniesieniu do skali kryteriów kodowania oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania a także wzoru protokołu okresowej kontroli pięcioletniej zgodnie z :

- „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

UWAGA: do punktowej oceny stanu technicznego wykorzystano „Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich” załącznik do Zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 listopada 2008r.

PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI ROCZNEJ / PIĘCIOLETNIEJ* NR 31/2015

- PRZEGLĄDU PODSTAWOWEGO / ROZSZERZONEGO* OBIEKTU MOSTOWEGO

Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Numer ewidencyjny (JNI): 35000532	5	JAD: Powiat Wołomiński									
2	Nr drogi: DP 4356W	6	Najbliższa miejscowość: Radzymin									
3	Kilometraż: 0,550	7	Rodzaj i nazwa przeszkody: linia kolejowa nr 10									
4	Materiał konstrukcji dźwigarów: beton zbrojony	8	Długość obiektu: 41,55 m									
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia								Ocena stanu	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania
1	Nasypy i skarpy	WT	NT	PT	UB	RB	PB	OB		3	NIE	
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł	DA	PA	RA	UA	NA				2	NIE	
3	Nawierzchnia jezdni	RA	UA	WA	NA	DA	PA			2	NIE	
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki	RA	UA	WA	NA	UB	WB	PB	DB	2	NIE	
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	AS	KS	NS	US	ZS	DS			1	NIE	
6	Belki podporęczowe, gzymsy	UB	KB	KZ	WB					3	NIE	
7	Urządzenia odwadniające	KS								3	NIE	
8	Izolacja pomostu	CA								0	NIE	
9	Konstrukcja pomostu	UB	KB	KZ	OB	CB	RB			2	NIE	
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	UB	KB	KZ	OB	CB	RB			2	NIE	
11	Łożyska									-	-	
12	Urządzenia dylatacyjne	CB	OB	RA	DA	CA				1	NIE	
13	Przyczółki									-	-	
14	Filary	NB	OB	CB	UB	RB	KZ	AS	KB	2	NIE	
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT	UT	WT						4	NIE	
16	Przeguby									-	-	
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka									-	-	
18	Urządzenia ochrony środowiska									-	-	
19	Zakotwienia cięgien									-	-	
20	Cięgna									-	-	
21	Urządzenia obce	AS	KS	NS						3	NIE	
Stan pogody: sucho		Ocena konstrukcji pomostu:								2		
		Ocena konstrukcji dźwigarów głównych:								2		
		Średnia arytmetyczna oceny podpór:								2		
Temperatura: 28°C		Średnia arytmetyczna ocen wszystkich elementów obiektu:								2,14		
		OCENA CAŁEGO OBIEKTU:								2,00		
Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń): Bezpieczeństwo ruchu pieszych zmniejszone z uwagi na uszkodzenia osłony przeciwporazeniowej i zbyt niskie krawężniki. Bezpieczeństwo ruchu pojazdów zmniejszone z uwagi na brak barier energochłonnych.												
Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń): Nie występują.												
PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA***												
Parametr		Ograniczenie**								Ocena		
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego		NIE								0		
2. Aktualna nośność obiektu		TAK								2		
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów		NIE								5		
4. Szerokość skrajni na obiekcie		NIE								5		
5. Wysokość skrajni na obiekcie		NIE								5		
6. Skrajnia / światło pod obiektem		NIE								5		
ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)**: Estetykę obiektu pogarszają: - skorodowane balustrady i osłony przeciwporazeniowe - zacieki, osady, ubytki i korozja betonu - stan nawierzchni obiektu												
WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU: Nie wykonano.												

WNIOSKOWANE ZALECENIA			
Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania**	Tryb wykonania	
1. Zamknięcie obiektu dla ruchu	NIE		
2. Ograniczenie nośności do 30 [Mg]	TAK	1	
3. Ograniczenie prędkości ruchu do [km/h]	NIE		
4. Ograniczenie skrajni poziomej na obiekcie do [cm]	NIE		
5. Ograniczenie skrajni pionowej na obiekcie do [cm]	NIE		
6. Ograniczenie skrajni poziomej pod obiektem do [cm]	NIE		
7. Ograniczenie skrajni pionowej pod obiektem do [cm]	NIE		
8. Oznakowanie obiektu	NIE		
9. Przeprowadzenie <i>przeгляdu rozszerzonego</i> poza planem przeglądów	NIE		
10. Przeprowadzenie <i>przeгляdu szczegółowego</i> poza planem przeglądów	NIE		
11. Wykonanie prac porządkowych	TAK	1	
12. Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach**: TAK			
WYKONAWCA PRZEGLĄDU			
Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Podpis	Data przeprowadzenia przeglądu: 06.06.2015
1. mgr inż. Artur Szalek	SWK/0169/OWOM/12		
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	MAZ/0445/POOM/13		
DECYZJA / WNIOSK* KIEROWNIKA REFERATU DRÓG UM:			
Data: pieczęć i podpis

Protokół okresowej kontroli uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

DECYZJA NACZELNIKA WYDZIAŁU UM (wypełniać tylko gdy jest wniosek Kierownika Referatu Dróg)	
Data:	
..... pieczęć i podpis	

Przeгляд podstawowy spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959). Przeгляд rozszerzony spełnia wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 i ust. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2003 r. nr 207, poz. 2016 oraz z 2004 r. nr 6, poz. 41, nr 92, poz. 881, nr 93, poz. 888 i nr 96, poz. 959).

Załączniki do protokołu *przeгляdu rozszerzonego*:

1. Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy
2. Dokumentacja fotograficzna obiektu
3. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń obiektu
4. Raport z określenia nośności użytkowej drogowego obiektu mostowego metodą uproszczoną RYM-IBDiM
5. Raport z programu "nośność użytkowa" - Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych
6. ~~Protokół kontroli instalacji odgromowej*~~
7. ~~Protokół kontroli instalacji wentylacyjnej*~~
8. ~~Protokół kontroli urządzeń obcych: oświetleniowych / gazowych / telekomunikacyjnych / energetycznych / wodociągowych / ciepłowniczych / innych*~~

* - niepotrzebne skreślić, ** - wpisać „tak” lub nie”, *** - wypełniać w czasie wykonywania *przeгляdu rozszerzonego*

Wykaz potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów – obiekt mostowy

Numer ewidencyjny (JNI): 35000532

Lp.	Element	Wyszczególnienie rodzaju prac	Tryb wykonania	Jednostka miary	Szacunkowa liczba jednostek	Cena jednostkowa	Wartość robót [zł]
1	Nasypy i skarpy						
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł						
3	Nawierzchnia jezdni						
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki						
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony	- naprawić skorodowane panele dolne ekranów przeciwporażeniowych (po str. wschodniej) - zamontować prawidłowe zakończenie bariery ochronnej „barani róg” przy balustradzie wschodniej	A A	szt. szt.	3 2	100 150	300 300
6	Belki podporęczowe, gzymsy						
7	Urządzenia odwadniające						
8	Izolacja pomostu						
9	Konstrukcja pomostu						
10	Konstrukcja dźwigarów głównych						
11	Łożyska						
12	Urządzenia dylatacyjne						
13	Przyczółki						
14	Filary						
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa						
16	Przeguby						
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka						
18	Urządzenia ochrony środowiska						
19	Zakotwienia cięgien						
20	Cięgna						
21	Urządzenia obce						
Ogółem wartość robót [zł]							600

Wykonawca przeglądu			
Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
1. mgr inż. Artur Szalek	06.06.2015		1. Zlecić wykonanie dokumentacji technicznej na remont obiektu. 2. Wykonać remont zgodnie z opracowaną dokumentacją w terminie 2 lat. 3. Wykonać prace utrzymaniowe w trybie i ilościach zgodnych z wykazem potrzeb do planu bieżącego utrzymania obiektu.
2. mgr inż. Krzysztof Pijanowski	06.06.2015		

Z propozycjami potrzeb do planu bieżącego utrzymania i remontów zapoznał się:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Kierownik Referatu Dróg				

Potrzeby do planu bieżącego utrzymania i remontów uzgodnili:

Stanowisko	Tytuł, imię i nazwisko	Data	Podpis	Uwagi
Oddziałowy Inspektor Mostowy				
Naczelnik Wydziału Mostów				

JNI: 35000532

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU
z dnia 06.06.2015r.

Karta nr 1.1



Fot. 1. Widok od strony północnej.



Fot. 2. Widok od strony południowej.



Fot. 3. Widok od strony wschodniej.



Fot. 4. Widok od spodu na konstrukcję nośną obiektu.

JNI: 35000532	DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ z dnia 06.06.2015r.	Karta nr 2.1
---------------	--	--------------



Fot. 5. Widok na konstrukcję nośną obiektu od strony wschodniej. Widoczna korozja, ubytki i zanieczyszczenia betonu oraz korozja stali zbrojeniowej. Zacieki i osady wskazują na brak skuteczności izolacji pomostu.



Fot. 6. Widok na zewnętrzną ramę nośną od strony wschodniej. Widoczna korozja, ubytki i zanieczyszczenia betonu oraz korozja stali zbrojeniowej. Zacieki i osady wskazują na brak skuteczności izolacji pomostu.



Fot. 7. Widok na poprzecznice pomiędzy ramami nośnymi po stronie wschodniej. Widoczne rysy, ubytki i osady betonu oraz korozja stali zbrojeniowej .



Fot. 8. Widok na południową podporę pośrednią konstrukcji od strony wschodniej. Widoczna korozja, ubytki, rysy i osady betonu oraz korozja stali zbrojeniowej spowodowane prawdopodobnie przeciekami wody przez nieszczelną izolację pomostu.



Fot. 9. Widok na północną podporę pośrednią konstrukcji od strony wschodniej. Widoczna korozja, ubytki, rysy i osady betonu oraz korozja stali zbrojeniowej spowodowane prawdopodobnie przeciekami wody przez nieszczelną izolację pomostu.



Fot. 10. Widok na górny odcinek południowej podpory pośredniej po stronie zachodniej. Widoczne rysy, ubytki betonu oraz osady i zacieki spowodowane przeciekami wody przez nieszczelną izolację pomostu.



Fot. 11. Widok na belkę ramy zewnętrznej po stronie zachodniej. Widoczne ubytki, rysy, osady i zanieczyszczenia betonu oraz korozja stali zbrojeniowej.



Fot. 12. Widok na belkę ramy wewnętrznej. Widoczne ubytki, rysy betonu i korozja stali zbrojeniowej belki oraz osady i zanieczyszczenia płyty pomostu.



Fot. 13. Widok płyty pomostu. Widoczne rysy betonu oraz zacieki świadczące o niesprawności izolacji.



Fot. 14. Widok na umocnioną skarpe podpory skrajnej. Widoczne ubytki terenu oraz przemieszczenia i zanieczyszczenia betonu.



Fot. 15. Widok na poprzecnicę skrajną. Widoczne zanieczyszczenia grafitti.



Fot. 16. Widok umocnioną skarpy zachodnią przy podporach skrajnych. Widoczne rysy, ubytki i przemieszczenia betonu spowodowane prawdopodobnie przemieszczeniem gruntu.



Fot. 17. Widok na nawierzchnię w strefie dylatacji północnej. Widoczne rysy, ubytki, zanieczyszczenia oraz deformacje asfaltu.



Fot. 18. Widok na chodnik wschodni od strony północnej. Widoczna wegetacja roślinności, ubytek i przemieszczenia betonu oraz ubytek nawierzchni asfaltowej chodnika. Brak prawidłowego zakończenia bariery ochronnej („baraniego rogu”) przy balustradzie.



Fot. 19. Widok na balustradę wschodnią po stronie północnej. Widoczna intensywna korozja stali oraz ubytek zabezpieczenia antykorozyjnego elementów balustrady



Fot. 20. Widok na słupek balustrady wschodniej. Widoczne deformacja oraz intensywna korozja stali.



Fot. 21. Widok na nawierzchnię chodnika wschodniego. Widoczne rysy asfaltu.



Fot. 22. Widok strefę dylatacji południowej. Widoczne rysy i ubytki w nawierzchni asfaltowej.



Fot. 23. Widok na krawężnik kapy zachodniej. Widoczne ubytki oraz wegetacja betonu.



Fot. 24. Widok ekrany przeciwporażeniowe po stronie wschodniej. Widoczne zniszczenie struktury materiału na dolnych panelach. Uszkodzenie zagraża pieszym – niebezpieczeństwo porażeniem prądem.

3. ZAŁĄCZNIKI

3.1. Katalog uszkodzeń

Do opisu uszkodzeń wykorzystano poniższe oznaczenia kodowe zgodnie z: „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

OZNACZENIE I RODZAJ USZKODZENIA		USZKODZONY MATERIAŁ										
		BETON	DREWNO	CEGLA	KAMIEŃ	STAL			GUMA	ASFALT	GRUNT	TWORZYWO SZTUCZNE
						KONSTRUKCYJNA	SPRĘŻAJĄCA	ZBROJENIOWA				
						B	D	C				
N	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	-	NG	NA	NT	NM
W	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	-	-	WG	WA	WT	WM
C	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	-	CG	CA	CT	CM
O	Osady lub wykwit	OB	OD	OC	OK	OS	OP	-	OG	-	-	OM
A	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	-	-	-	-
K	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	-	KM
R	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	-	RM
L	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	-	-	LM
D	Deformacje	DB	DD	-	-	DS	DP	DZ	DG	DA	-	DM
P	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
B	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	-	-	BS	BP	-	BG	-	-	BM
U	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
Z	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	-	ZM

3.2. Skala i kryteria oceny elementów

Skalę i kryteria oceny stanu technicznego elementów przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz. U. z 2005r. nr 67, poz. 582]:

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadowolający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

3.3. Skala i kryteria oceny izolacji

Skalę i kryteria oceny izolacji przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Ocena	Stan	Opis stanu izolacji
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

3.4. Skala pilności wykonania prac

Tryb wykonania przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” - załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005r.

Tryb	Opis skali pilności wykonania
A	oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	oznacza prace do wykonania w przyszłym roku,
2	oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych,
3	oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych,

mgr inż. Artur Szalek
Nr upr. SWK/0169/OWOM/12
ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko – Kamienna
tel. 797-019-485, e-mail: a.szalek@wp.eu

Dane osoby wykonującej przegląd

RAPORT
z określenia nośności użytkowej drogowego
obiektu mostowego metodą uproszczoną
RYM-IBDiM

1. LOKALIZACJA OBIEKTU

1.1. Numer JNI : 35000532
1.2. Numer pierwszego przęsła : 1
1.3. Numer drogi : 4356W
1.4. Kilometraż : 0,550
1.5. Najbliższa miejscowość : Radzymin
1.6. Nazwa przeszkody : linia kolejowa 10

2. DANE WYJŚCIOWE

2.1. Normatyw projektowania : PN-66/B-02015
2.2. Klasa obciążenia normowego : I
2.3. Schemat statyczny konstrukcji obiektu : Rama wieloprzęsłowa
2.4. Model przekroju poprzecznego przęsła : Wielodźwigarowe - jezdnia z krawężnikami
2.5. Rozpiętość teoretyczna przęseł [m] : 14,00 12,00 14,00

3. PARAMETRY GEOMETRYCZNE PRZEKROJU POPRZECZNEGO PRZĘSŁA ([m])

a - szer. opaski zewnętrznej lub pobocza (L/P) : 0,00 / 0,00
b - szer. użytkowa jezdni : 5,31
B - rozstaw osiowy skrajnych dźwigarów głównych : 6,62
c - szer. chodnika (L/P) : 2,45 / 0,00
e - wysięg wspornika płyty (L/P) : 1,14 / 0,00
n - liczba dźwigarów głównych lub pasm płytowych : 6

4. SPOSÓB USTALENIA NOŚNOŚCI UŻYTKOWEJ

Metoda uproszczona RYM-IBDiM z wykorzystaniem programu NosUz firmy ProMat

5. NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA OBIEKTU

Obliczona nośność użytkowa obiektu mostowego [T] : **30,59**

6. UWAGI

Z uwagi na stan techniczny obiektu należy z kolejnymi latami aktualizować nośność użytkową obiektu.

7. WYKONAWCA OBLICZEŃ

Imię i nazwisko wykonawcy obliczeń : ARTUR SZALEK, KRZYSZTOF PIJANOWSKI

8. Z WYNIKAMI OBLICZEŃ ZAPOZNALI SIĘ

Oddziałowy Inspektor Mostowy :

Naczelnik Wydziału Mostów :

Dyrektor Oddziału :

ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU

Wydruk śladu obliczeń

>>Wielodźwigarowe - jezdnia z krawężnikami<<

SCHEMAT : Rama wieloprzęsłowa
Liczba elementów : 3

ELEMENT 1: Przęsło nr 1
RODZAJ : rama wieloprzęsłowa -
przęsło skrajne

[Długość] = 14,0000000

Rozpiętość zastępcza

[Rozpiętość L] = 14,0000000

[Długość W] = 0,0000000

[L dla momentu] = 11,1580000

[L dla siły] = 16,9960000

STRONA 1

Obliczenia dla momentu

Fi(14,00)=1,28000

[L] = 11,1580000

[m] = 2,0000000

[r] = 1,0000000

[c] = 2,4500000

[gamma c] = 0,5416127

[gamma r] = 0,2691699

[M1N] = 18,1240283

[TN] = 76,2014811

Obliczenia dla siły

Fi(14,00)=1,28000

[L] = 16,9960000

[m] = 2,0000000

[r] = 1,0000000

[c] = 2,4500000

[gamma c] = 0,5416127

[gamma r] = 0,2691699

[M1N] = 22,4524871

[TN] = 92,2425499

[N] = 6,0000000

Współczynniki przeciążenia

[L] = 16,9960000

[N] = 6,0000000

[Gamma 1] = 0,2206157

[Gamma 2] = 0,1733743

[GAMMA] = 0,2206157

[MP] = 82,1520185

[TP] = 418,1140950

STRONA 2

Obliczenia dla momentu

Fi(14,00)=1,28000

[L] = 11,1580000

[m] = 3,0000000

[r] = 1,0000000

[c] = 0,0000000

[gamma c] = 0,5507841

[gamma r] = 0,3295929

[M1N] = 26,0472609

[TN] = 110,9947612

Obliczenia dla siły

Fi(14,00)=1,28000

[L] = 16,9960000

[m] = 3,0000000

[r] = 1,0000000

[c] = 0,0000000

[gamma c] = 0,5507841

[gamma r] = 0,3295929

[M1N] = 30,2085941

[TN] = 125,3023806

[N] = 6,0000000

Współczynniki przeciążenia

[L] = 16,9960000

[N] = 6,0000000

[Gamma 1] = 0,3619623

[Gamma 2] = 0,4560675

[GAMMA] = 0,4560675

[MP] = 57,1127355

[TP] = 274,7452694

Przeliczenie pojazdów umownych

[Dług. M] = 11,1580000

[Dług. T] = 16,9960000

KATEGORIA 1

[M] = 56,9361088

[T] = 342,9324570

KATEGORIA 2

[M] = 47,8056535

[T] = 281,9750548

KATEGORIA 3

[M] = 45,5037177

[T] = 241,0430708

KATEGORIA 4

[M] = 32,0853075

[T] = 169,6079092

KATEGORIA 5

[M] = 20,6197563

[T] = 107,5820202

POJAZD GRANICZNY

[M] = 0,0000000

[T] = 0,0000000

Aproksymacja pojazdu

[Dla momentu] = 42,0000000

[Dla siły] = 30,5869660

[MASA POJAZDU] = 30,5869660

ELEMENT 2: Przęsło nr 2

RODZAJ : rama wieloprzęsłowa -
przęsło środkowe

[Długość] = 12,0000000

Rozpiętość zastępcza

[Rozpiętość L] = 12,0000000

[Długość W] = 0,0000000

[L dla momentu] = 7,3920000
[L dla siły] = 12,3840000

[N] = 6,0000000
[Gamma 1] = 0,3619623
[Gamma 2] = 0,4560675

STRONA 1

Obliczenia dla momentu

Fi(12,00)=1,29000
[L] = 7,3920000
[m] = 2,0000000
[r] = 1,0000000
[c] = 2,4500000
[gamma c] = 0,5416127
[gamma r] = 0,2691699
[M1N] = 14,7807129
[TN] = 64,7159925

[GAMMA] = 0,4560675
[MP] = 49,0888599
[TP] = 250,4305354

Przeliczenie pojazdów umownych

[Dług. M] = 7,3920000
[Dług. T] = 12,3840000

Obliczenia dla siły

Fi(12,00)=1,29000
[L] = 12,3840000
[m] = 2,0000000
[r] = 1,0000000
[c] = 2,4500000
[gamma c] = 0,5416127
[gamma r] = 0,2691699
[M1N] = 19,0530860
[TN] = 79,5508856
[N] = 6,0000000

KATEGORIA 1

[M] = 49,4684848
[T] = 286,8773127

KATEGORIA 2

[M] = 41,0829141
[T] = 245,9307907

KATEGORIA 3

[M] = 36,1202424
[T] = 219,5483618

KATEGORIA 4

[M] = 27,7720000
[T] = 156,7736744

KATEGORIA 5

[M] = 16,8480000
[T] = 99,4641034

POJAZD GRANICZNY

[M] = 0,0000000
[T] = 0,0000000

Współczynniki przeciążenia

[L] = 12,3840000
[N] = 6,0000000
[Gamma 1] = 0,2206157
[Gamma 2] = 0,1733743

Aproksymacja pojazdu

[Dla momentu] = 41,5472878
[Dla siły] = 33,0989321
[MASA POJAZDU] = 33,0989321

[GAMMA] = 0,2206157
[MP] = 66,9975451
[TP] = 360,5857226

STRONA 2

Obliczenia dla momentu

Fi(12,00)=1,29000
[L] = 7,3920000
[m] = 3,0000000
[r] = 1,0000000
[c] = 0,0000000
[gamma c] = 0,5507841
[gamma r] = 0,3295929
[M1N] = 22,3878322
[TN] = 99,8243533

ELEMENT 3: Przesło nr 3

RODZAJ : rama wieloprzesłowa -
przesło skrajne

[Długość] = 14,0000000

Rozpiętość zastępcza

[Rozpiętość L] = 14,0000000
[Długość W] = 0,0000000
[L dla momentu] = 11,1580000
[L dla siły] = 16,9960000

Obliczenia dla siły

Fi(12,00)=1,29000
[L] = 12,3840000
[m] = 3,0000000
[r] = 1,0000000
[c] = 0,0000000
[gamma c] = 0,5507841
[gamma r] = 0,3295929
[M1N] = 27,0203152
[TN] = 114,2132213
[N] = 6,0000000

STRONA 1

Obliczenia dla momentu

Fi(14,00)=1,28000
[L] = 11,1580000
[m] = 2,0000000
[r] = 1,0000000
[c] = 2,4500000
[gamma c] = 0,5416127
[gamma r] = 0,2691699
[M1N] = 18,1240283
[TN] = 76,2014811

Współczynniki przeciążenia

[L] = 12,3840000

Obliczenia dla siły

Fi(14,00)=1,28000
[L] = 16,9960000

[m] = 2,0000000
[r] = 1,0000000
[c] = 2,4500000
[gamma c] = 0,5416127
[gamma r] = 0,2691699
[M1N] = 22,4524871
[TN] = 92,2425499
[N] = 6,0000000

Współczynniki przeciążenia

[L] = 16,9960000
[N] = 6,0000000
[Gamma 1] = 0,2206157
[Gamma 2] = 0,1733743

[GAMMA] = 0,2206157
[MP] = 82,1520185
[TP] = 418,1140950

STRONA 2

Obliczenia dla momentu

Fi(14,00)=1,28000
[L] = 11,1580000
[m] = 3,0000000
[r] = 1,0000000
[c] = 0,0000000
[gamma c] = 0,5507841
[gamma r] = 0,3295929
[M1N] = 26,0472609
[TN] = 110,9947612

Obliczenia dla siły

Fi(14,00)=1,28000
[L] = 16,9960000
[m] = 3,0000000
[r] = 1,0000000
[c] = 0,0000000
[gamma c] = 0,5507841
[gamma r] = 0,3295929
[M1N] = 30,2085941
[TN] = 125,3023806
[N] = 6,0000000

Współczynniki przeciążenia

[L] = 16,9960000
[N] = 6,0000000
[Gamma 1] = 0,3619623
[Gamma 2] = 0,4560675

[GAMMA] = 0,4560675
[MP] = 57,1127355
[TP] = 274,7452694

Przeliczenie pojazdów umownych

[Dług. M] = 11,1580000
[Dług. T] = 16,9960000

KATEGORIA 1

[M] = 56,9361088
[T] = 342,9324570

KATEGORIA 2

[M] = 47,8056535

[T] = 281,9750548
KATEGORIA 3

[M] = 45,5037177
[T] = 241,0430708

KATEGORIA 4

[M] = 32,0853075
[T] = 169,6079092

KATEGORIA 5

[M] = 20,6197563
[T] = 107,5820202

POJAZD GRANICZNY

[M] = 0,0000000
[T] = 0,0000000

Aproksymacja pojazdu

[Dla momentu] = 42,0000000
[Dla siły] = 30,5869660
[MASA POJAZDU] = 30,5869660

Wyznaczenie najbardziej niekorzystnego wariantu

[1: M1N] = 18,1240283
[1: TN] = 92,2425499
[1: MP] = 57,1127355
[1: TP] = 274,7452694
[1: NOS] = 30,5869660
[2: M1N] = 14,7807129
[2: TN] = 79,5508856
[2: MP] = 49,0888599
[2: TP] = 250,4305354
[2: NOS] = 33,0989321
[3: M1N] = 18,1240283
[3: TN] = 92,2425499
[3: MP] = 57,1127355
[3: TP] = 274,7452694
[3: NOS] = 30,5869660

[Najgorszy element] = 1
[NOŚNOŚĆ] = 30,5869660

MAC [e70ad7eee7e733776e0fad3aaaa5a01b]

[KONIEC ŚLADU OBLICZEŃ]

RAPORT Z PROGRAMU "NOŚNOŚĆ UŻYTKOWA"
Przeliczenie danego obiektu dla różnych norm i klas użytkowych

OBIEKT : 35000532
 Nr przęsła : 1
 Nr drogi : 4356W
 Kilometraż : 0,550
 Najbliższa miejsc.: Radzymin
 Przeszkoda : linia kolejowa 10
 RODZAJ PRZESŁA : Wielodźwigarowe - jezdnia z krawężnikami
 SCHEMAT STATYCZNY : Rama wieloprzęsłowa
 Parametry :
 1. Szerokość lewego chodnika : 2,4500
 2. Szerokość prawego chodnika : 0,0000
 3. Szerokość lewej opaski : 0,0000
 4. Szerokość prawej opaski : 0,0000
 5. Szerokość nawierzchni : 5,3100
 6. Wysięg lewego wspornika : 1,1400
 7. Wysięg prawego wspornika : 0,0000
 8. Rozstaw skrajnych dźwigarów : 6,6200
 9. Liczba dźwigarów głównych : 6

LICZBA PRZESEŁ : 3
 DŁUGOŚCI ELEMENTÓW : 14.00 12.00 14.00

	M1N	TN	MP	TP	Kat.
NORMA: PN-85/S-10030					
A	32,3643	162,5901	117,5972	567,9662	42,00 t
B	25,1201	127,6226	88,1979	425,9747	42,00 t
C	17,8758	92,6551	58,7986	283,9831	30,80 t
D	14,9781	78,6681	47,0389	227,1865	21,89 t
E	12,0804	64,6811	35,2792	170,3899	15,75 t
NORMA: PN-66/B-02015					
I	18,1240	92,2425	57,1127	274,7453	30,59 t
II	10,2903	51,9160	28,9822	132,6009	13,58 t
III	7,2657	32,7707	15,9313	71,8550	7,28 t
NORMA: Normatyw-1956r.					
I	18,1240	92,2425	51,2041	246,0681	24,98 t
II	11,1852	56,0814	30,8791	141,4302	14,51 t
III	8,2140	42,2517	20,8499	94,7487	9,60 t
NORMA: Normatyw-1952r.					
I	15,1211	74,4008	41,5978	191,3208	20,63 t
II	11,9165	59,4848	30,8692	141,3842	14,51 t
III	8,7119	41,7063	20,1406	91,4476	9,27 t
NORMA: Normatyw-1945r.					
I	17,2729	105,4810	37,8736	231,2838	26,76 t
II	12,9547	79,1108	28,4052	173,4628	16,60 t
III	8,6365	52,7405	18,9368	115,6419	11,14 t
NORMA: Normatyw-1926r.					
I	20,2730	119,7286	44,4518	262,5239	35,95 t
II	16,2184	95,7829	35,5615	210,0192	22,95 t
III	8,1092	47,8915	17,7807	105,0096	10,51 t
NORMA: DIN 1072 (1931r.)					
I	20,4787	114,1101	52,0084	281,5023	32,17 t
II	11,3637	71,3232	28,4104	173,5497	16,60 t
III	7,5006	44,2747	16,4462	97,0792	9,76 t



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt SK-0055-0153(2)/12

Kielce dnia 31 grudnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r., Nr 5, poz. 42 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 3-4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz.U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.*) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. z 2006r., Nr 83, poz. 578 z późn. zm.*), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz.U. z 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa**

nadaje Panu

Arturowi Szalek

magistrowi inżynierowi budownictwa
urodzonemu dnia 4 czerwca 1984 roku w Barlinku

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny SWK/0169/OWOM/12**

do kierowania robotami budowlanymi

bez ograniczeń

w specjalności mostowej

Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 2-5 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia uprawniają do:

- kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych,
 - kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a., odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

Przewodniczący Składu Orzekającego

Andrzej Pawelec
mgr inż. Andrzej Pawelec

Członek Składu Orzekającego

Stefan Szalkowski
dr inż. Stefan Szalkowski

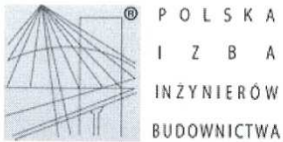
Członek Składu Orzekającego

Edmund Pięniązek
mgr inż. Edmund Pięniązek

Otrzymują:

1. Pan Artur Szalek
ul. Wąska 8
26-110 Skarżysko-Kamienna
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Okręgowa Rada ŚOIIB
4. a/a





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-EZJ-9K7-L1L *

Pan Artur Szałek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2014-09-01 do 2015-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2014-08-08 roku przez:

Wojciech Płaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

SWK-HLA-WQM-AEG *

Pan Artur Szałek o numerze ewidencyjnym SWK/BM/0105/13
adres zamieszkania ul. Wąska 8, 26-110 Skarżysko-Kamienna
jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-09-01 do 2016-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-08-18 roku przez:

Wojciech Płaza, Przewodniczący Okręgowej Rady Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/405/13/M

Warszawa, dnia 20 grudnia 2013 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1, ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 b) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Krzysztof Pijanowski
magister inżynier
ur. dnia 9 lipca 1984 roku w m. Skarżysko-Kamienna
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr MAZ/0445/POOM/13

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

Szczegółowy zakres uprawnień

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5 oraz art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

III. Na mocy § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do:
projektowania obiektu budowlanego takiego, jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe.

IV. Na mocy § 19 ust. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają również do: obliczania światła mostów i przepustów.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstepuje się od uzasadniania decyzji.

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Pijanowski
al. Komisji Edukacji Narodowej 90 m. 47
02-777 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAZ-JTB-28Y-SYP *

Pan KRZYSZTOF PIJANOWSKI o numerze ewidencyjnym MAZ/BM/0288/14

adres zamieszkania AL. K.E.N. 90/47, 02-777 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-02-01 do 2016-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-02-06 roku przez:

Mieczysław Grodzki, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.